

TFF'NİN 15 AĞUSTOS 2011 TARİHLİ KARARININ DEĞERLENDİRİLMESİ (1)

Av.Hüseyin Alpay KÖSE

Spor Hukuku Enstitüsü Yönetim Ve Yürütme Kurulu Üyesi

9 Eylül 2011 İstanbul

İstanbul özel yetkili savcılığının başlatmış olduğu ve kamuoyunca şike ve teşvik primi olarak adlandırılan operasyon gizlilik kararı olmasına rağmen elinde ki belge ve bilgileri TFF'ye göndermesi ile farklı bir boyut kazanmıştır. O ana kadar adli yargıda ki dosyayı dışarıdan takip etme niyetinde olan Federasyon bunun ardından konuyu soruşturması için TFF Etik Kuruluna sevk etmek durumunda kalmıştır.

Etik kuruluna dosyanın sevk edilmesinden sonra TFF yönetimi 5 ağustosta başlaması gereken ligleri 9 eylül tarihine erteleyerek soruşturmaya süre tanınması açısından doğru bir karar almıştır. Bu durum kamuoyunda TFF'nin ciddi bir soruşturma yürüteceği ve mümkün olduğu takdirde ligler başlamadan önce olumlu veya olumsuz kararlar alacağı beklentisini oluşturmuştur. Nitekim bu süreçte TFF Yönetim Kurulu yapmış olduğu açıklamalarda konuyu son derece ciddiyetle araştırdığını gerekli olan bütün kararlarını alacağını net bir şekilde ifade etmiştir.

Etik Kurulunun raporunu bitirmesi ve TFF Yönetim Kuruluna sunmasının ardından 15 ağustos tarihinde Yönetim Kurulu konuya ilişkin detaylı sayılamayacak kısa bir açıklamada bulunmuştur. Kararı değerlendirmeden önce TFF Yönetim Kurulunun bu açıklamalar hususunda ki yönetimini eleştirmek gerekmektedir. Zira TFF sürecin başından beri almış olduğu kararları kısa sözlü basın açıklamalarıyla kamuoyuna duyurmaktadır. Bu kısa açıklamalar çoğu kez kafalardaki soru işaretlerini gidermekten ziyade daha fazla sorulara sebep olmaktadır. Oysaki TFF gibi ciddi bir kurumdan beklenen sözlü basın açıklamalarının yanında kamuoyunu özellikle hukuki açıdan tam olarak tatmin edecek ayrıntılı yazılı açıklamalarda da bulunmasıdır.

Yapılan açıklamanın değerlendirilmesine gelinecek olunursa; kısa açıklamada Etik Kurulunun raporu değerlendirildiğinde şike veya teşvik primi olduğu kanaatine varılamadığı, bu sebeple kulüplere ilişkin hiçbir ceza verilmediği buna rağmen davada soruşturmada adı geçen kişilerin tamamının disiplin kuruluna sevk edildiği bunlardan tutuklu olanların ise tedbirli olarak yani haklarını kullanmaları engellenerek disiplin kuruluna sevk edilmeleri hasılı iddialara ilişkin bir karar verilemeyeceği bir karar verilebilmesi için adli yargıda süren soruşturmanın kovuşturmaya dönmesinin beklenileceği karara alınmıştır.

Karar da ilk göze çarpan çelişki Federasyonun Etik Kurulu raporunda şike veya teşvik primi iddialarının gerçekliği kanaatine varılmadığı şeklinde olmasına rağmen soruşturmanın kişiler ve kurumlar açısından suçsuzluklarının tespiti kararı ile sonuçlandırılması yerine kulüpler ayrıldıktan sonra kişiler ilişkin disipline sevk işleminin yapılmış olmasıdır. Zira raporda haklarında suçların sabit olduğuna ilişkin bir kanı olmayan kişilerin doğal olarak suçsuzluklarının ilanı ile soruşturmanın sonuçlandırılması gerekmektedir. Oysa ki Federasyon hem şike ve teşvik primi yapıldığının kanaatine varılmadığını belirtmekte hem de bu kişileri disiplin kuruluna sevk ederek bir manada suçlu oldukları kanaatine varıldığını ortaya koymaktadır.

Disiplin kuruluna sevk işleminin gerekli yargılamanın yapılarak cezanın verilmesi amacı taşıdığı açıkça ortadadır. Buradan çıkarılan sonuç TFF'nin aslında şike veya teşvik primi yapıldığı hususunda ciddi şüpheler taşıdığı ancak kulüpleri bu işin dışında tutma çabasında olduğunu net olarak göstermektedir. **Nitekim Federasyon başkanı basın açıklamasında bir soru üzerine irticalen Etik Kurulu raporunun bir kısmını okumuş ve raporda bir kısım maçlarda şike veya teşvik primi olduğu kanaatine varıldığını deklare etmiştir.** Buradan aslına bakılırsa hem Etik Kurulunun hem TFF Yönetim Kurulunun kafasını karışık olduğu sonucuna ulaşmak mümkündür.

Ayrıca Disiplin Kuruluna sevk edilen kişilerin bir kısmının tedbirli olarak bir kısmının ise tedbirsiz olarak sevk edildiği açıklanmıştır. Ancak bu sevk işleminin, özellikle tedbir uygulanan kısmının, hukuki gerekçelerinin ortaya konmadığı görülmektedir. TFF başkanının basın açıklamasında bir soru üzerine tedbirli sevklerle gerekçe olarak tutukluların takımları ile olan özellikle yönetme kabiliyeti anlamında ilişkilerinin devam ettiği, tedbir kararı ile bu ilişkinin sonlandırılmasının amaçlandığını açıklanması ise hukuki bir gerekçe olmaktan çoktan uzaktır. **Burada TFF'nin tutuklu olan şüphelileri peşinen suçlu ilan ettiği anlamının çıkarılması gayet doğaldır.**

Bunun sonucu olarak kafalarda oluşan asıl soru işareti, TFF'nin bazı kulüp başkan ve yöneticilerini suçlu olarak kabul etmesine rağmen ilgili başkan ve yöneticileri kulüplerden nasıl ayırdığı hususudur. Zira bu kulüp başkan ve yöneticilerin, isnat edildiği üzere, şike veya teşvik primi suçunu işlediği düşünülecek olursa bu suçu kulüpleri lehine işlediklerinin de peşinen kabulü gerekmektedir. **Unutulmamalıdır ki tüzel kişilerin suç işleme hali ancak onları temsil eden kişilerin tüzel kişiler lehine suç işlemesi ile mümkündür.** O halde Federasyon nasıl oluyor da kulüplerin suçsuz, başkanların suçlu olduğu kanaatine varmaktadır, kamuoyu tarafından bilinmemektedir. Doğal olarak bu ayırımın kulüplerin ceza almasının önüne geçmek kişileri ise cezalandırma çabası olduğu rahatlıkla

söylenbilir. **Ancak bu çaba yürürlükte olan TFF statü ve talimatlarına kesinlikle uymamakta dolayısı ile hukuki olmaktan çok uzaktır.**

Aslına bakılırsa her ne kadar TFF Yönetim Kurulunca liglerin başlama tarihi ertelenmiş olsa ve konu TFF Etik Kuruluna sevk edilmiş olsa dahi hiçbir zaman TFF tarafından hakiki bir soruşturma yapılması iradesinin baştan beri ortaya konmadığı görülmektedir. Zira Etik Kurulu, mevzuatında şike ve teşvik primi soruşturmalarında istediği her kişi veya kurumdan bilgi, belge istemeye hakkı bulunmasına rağmen soruşturmayı asla bu yönlerde geliştirmemiş sadece savcılıkça önüne konan 26 klasör belgeyi okumuş belgelerde ismi geçen tarafları kesinlikle dinlememiş ve sadece bu belgelerin bir manada raporunu çıkartmıştır. Bunun ise bir soruşturma olmaktan çok uzak olduğu ortadadır.

Akla savcılıkça verilen belgelerin kesin kanaate varmaya yetmediği ama ortada yinede giderilmesi gereken bir kuşku olduğu bunun ise yerel mahkemede süren yargılamanın sonucuna göre giderilebileceği ihtimali gelebilir. Ancak bunu ileri sürebilmek için Spor Hukukunu bilmemek ve federasyonun anayasadan kaynaklanan yargılama hakkını hiçe saymak gerekmektedir. Zira hiçbir hal yerel mahkemede ki soruşturmadan tamamen bağımsız sürebilme kabiliyeti olan Federasyon yargısının beklemesine gerekçe olamayacaktır. Her ne kadar bazı belgelerin eksik olduğundan ve bunların tam alınması için iddianamenin çıkması ile gizlilik kararının kalkmasının gerekliliği savunulsa da, iddianamenin çıkmasının uzun zaman alabileceği ve bu aşamaya kadar federasyon yargı kurullarının yapabileceği bir çok, tutuklu olmayan sanıkların ve diğer bilgi sahibi olanların dinlenmesi gibi, işlem olduğu gözden kaçırılmamalıdır.

İddianamenin kabulüne kadar geçecek uzunca, altı - dokuz ay, sürenin neden hiçbir şey yapılmadan geçirildiğinin, bunun hukuki bir dayanağı olmadığı düşünüldüğünde, kamuoyuna yeni soru işaretlerine sebep olmayacak bir şekilde açıklanması gerekliliği ortadadır. Aksi halde haklı olarak kamuoyunda aslında amacın iddiaların soruşturulup açıklığa kavuşturulması değil, sadece zaman kazanmak olduğu kanısı oluşabilecektir. Bu durum ise bu zaman kazanmanın amacını ne olduğu sorularını beraberinde getirecektir. Bir sonraki yazımda kararın olası hukuksal sonuç ve bunlara bağlı ortaya çıkabilecek problemlerini inceleyeceğim.

Av. Hüseyin Alpay KÖSE

20 Ağu. 11 İstanbul